

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2017 r.

w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

Na podstawie art. 13 ust. 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa tryb wykonywania kontroli w ramach wykonywanego nadzoru przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, zwanego dalej „Prezesem UTK”.

§ 2. 1. Kontrolę przeprowadza pracownik Urzędu Transportu Kolejowego, zwany dalej „kontrolującym”, na podstawie legitymacji służbowej oraz pisemnego, imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wystawionego przez Prezesa UTK.

2. Kontrola może być przeprowadzona również przez zespół kontrolujący, składający się z co najmniej dwóch kontrolujących.

3. Pracami zespołu kontrolującego kieruje kontrolujący wskazany w upoważnieniu, o którym mowa w ust. 1, zwany dalej „kierującym zespołem kontrolującym”.

§ 3. Kontrole wojskowej infrastruktury kolejowej i wojskowych pojazdów kolejowych przeprowadza się w uzgodnieniu z właściwym terenowym organem Ministra Obrony Narodowej, po przedstawieniu przez kontrolującego dokumentów uprawniających do dostępu do informacji niejawnych, wymaganych na podstawie odrębnych przepisów.

§ 4. W trakcie kontroli kontrolujący może żądać od kierownika jednostki kontrolowanej lub osoby przez niego upoważnionej:

- 1) przedstawiania dokumentów i materiałów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli;
- 2) udzielania ustnych lub pisemnych wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą oraz zapewnienia terminowego udzielania wyjaśnień przez pracowników;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1823, 1920, 1923, 1948, 2138 oraz z 2017 r. poz. 60, 1089 i 1566.

- 3) zapewnienia warunków i środków, będących w dyspozycji jednostki kontrolowanej, niezbędnych do sprawnego przeprowadzania kontroli, jak również w miarę możliwości oddzielnych pomieszczeń z odpowiednim wyposażeniem;
- 4) sporządzania uwierzytelnionych za zgodność z oryginałem kopii, odpisów lub wyciągów z dokumentów oraz zestawień i danych niezbędnych do przeprowadzenia kontroli;
- 5) zapewnienia nienaruszalności zabezpieczonych przez kontrolującego materiałów pozostawionych na przechowanie w jednostce kontrolowanej.

Rozdział 2

Dowody

§ 5. 1. Kontrolujący dokonuje ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

2. Dowodami mogą być w szczególności: dokumenty, rzeczy, opinie biegłych, wyniki oględzin i pomiarów, fotografie, zapisy audio lub video, jak również ustne lub pisemne wyjaśnienia i oświadczenia dotyczące przedmiotu kontroli.

§ 6. 1. Jeżeli w toku kontroli okaże się, że dla prawidłowego postępowania kontrolnego konieczne jest zabezpieczenie dowodów, kontrolujący może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ich zabezpieczenie.

2. Zabezpieczenie dowodów dokonywane jest na podstawie postanowienia Prezesa UTK, które określa przedmiot zabezpieczenia, okres jego trwania, nie dłuższy jednak niż do zakończenia kontroli, oraz sposób zabezpieczenia.

3. Zabezpieczenie dowodów może polegać na:

- 1) oddaniu dowodu za pokwitowaniem na przechowanie w jednostce kontrolowanej w oddzielnym, zamkniętym pomieszczeniu;
- 2) powstrzymaniu się od zmiany miejsca położenia rzeczy oraz od działań zmieniających jej właściwości;
- 3) powstrzymaniu się od dalszej eksploatacji rzeczy, jeżeli zagrażałoby to bezpieczeństwu transportu kolejowego.

4. Do czasu wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 2, właściciel lub posiadacz rzeczy stanowiącej dowód może zostać pisemnie zobowiązany przez kontrolującego do zachowania niezmienionego jej stanu lub powstrzymania się od dalszej eksploatacji rzeczy.

§ 7. 1. Jeżeli w toku kontroli wymagane jest przeprowadzenie badań wymagających wiadomości specjalnych, kontrolujący może zwrócić się do biegłego, właściwego ze względu na zakres i przedmiot kontroli, o wydanie opinii.

2. Biegłego powołuje, w drodze postanowienia Prezes UTK, na wniosek kontrolującego, określając przedmiot, zakres badań oraz termin wydania opinii.

3. Biegłym nie może być osoba, w stosunku do której istnieją okoliczności mogące wpłynąć na jej bezstronność, w szczególności gdy kontrola dotyczy zatrudniającej tę osobę jednostki albo zadań, których ta osoba jest wykonawcą.

§ 8. 1. Kontrolujący może dokonać oględzin i wykonywać pomiary i badania.

2. Wyniki pomiarów i badań oraz wnioski z przeprowadzonych oględzin umieszcza się w protokole kontroli.

§ 9. 1. Kontrolujący może żądać od pracowników jednostki kontrolowanej udzielenia mu w terminie przez niego wyznaczonym ustnych lub pisemnych wyjaśnień. Z ustnych wyjaśnień kontrolujący sporządza protokół.

2. Odmowa udzielenia wyjaśnień przez pracowników jednostki kontrolowanej może nastąpić jedynie w przypadkach, gdy wyjaśnienia mają dotyczyć faktów i okoliczności, których ujawnienie mogłoby narazić na odpowiedzialność karną, dyscyplinarną lub majątkową wezwanego do złożenia wyjaśnień albo jego małżonka lub osoby pozostającej z nim faktycznie we wspólnym pożyciu, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia albo osób związanych z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

3. Pisemne wyjaśnienia oraz protokół, o których mowa w ust. 1, powinny zawierać podpisy osób składających wyjaśnienia. W przypadku odmowy złożenia podpisu, kontrolujący sporządza odpowiednią pisemną adnotację, którą dołącza do akt kontroli.

§ 10. 1. Kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona i osoby przebywające na terenie jednostki kontrolowanej w czasie przeprowadzania kontroli mogą składać kontrolującemu ustne lub pisemne oświadczenia dotyczące przedmiotu kontroli.

2. Z przyjęcia ustnego oświadczenia kontrolujący sporządza protokół, który podpisują kontrolujący i osoba składająca oświadczenie.

3. Kontrolujący nie może odmówić przyjęcia oświadczenia, jeżeli ma ono związek z przedmiotem kontroli.

Rozdział 3

Protokół kontroli i wystąpienie pokontrolne

§ 11. 1. Wyniki przeprowadzonej kontroli kontrolujący przedstawia w protokole kontroli.

2. Protokół kontroli zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie jednostki kontrolowanej, ze wskazaniem oddziału lub innej jednostki organizacyjnej, w której były wykonywane czynności kontrolne, i jej adresu;
- 2) datę rozpoczęcia oraz zakończenia kontroli;
- 3) imię i nazwisko kontrolującego oraz numer i datę upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, a w przypadku kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolujący dodatkowo wskazanie imienia, nazwiska i stanowiska służbowego kierującego zespołem kontrolującym;
- 4) opis ewentualnych zmian w składzie zespołu kontrolującego, dokonanych w trakcie trwania kontroli;
- 5) imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby lub osób, w obecności których kontrola była przeprowadzana;
- 6) określenie przedmiotu i zakresu kontroli;
- 7) opis stanu faktycznego ustalonego w toku kontroli;
- 8) wyniki pomiarów i badań oraz wnioski z przeprowadzonych oględzin;
- 9) wyszczególnienie stwierdzonych nieprawidłowości;
- 10) wykaz załączonych do protokołu dokumentów;
- 11) informację o pouczeniu kierownika jednostki kontrolowanej lub osoby przez niego upoważnionej o prawie zgłaszania zastrzeżeń do protokołu oraz o prawie odmowy podpisania protokołu;
- 12) informację o odmowie podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego;
- 13) inne informacje istotne dla przebiegu i wyników kontroli.

3. W protokole kontroli nie można dokonywać poprawek, skreśleń ani uzupełnień bez omówienia ich na końcu protokołu, z wyjątkiem sprostowania oczywistych pomyłek pisarskich i rachunkowych, które parafuje kontrolujący.

4. Protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz protokołu otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje u kontrolującego.

5. Protokół kontroli sporządza się w terminie 14 dni od dnia zakończenia kontroli.

§ 12. 1. Protokół kontroli podpisuje kontrolujący oraz kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona. W przypadku kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolujący protokół podpisuje kierujący zespołem kontrolującym oraz kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona.

2. Kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona może, przed podpisaniem protokołu kontroli, zgłosić pisemnie umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

3. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W uzasadnionych przypadkach Prezes UTK może przedłużyć ten termin na wniosek kierownika jednostki kontrolowanej lub osoby przez niego upoważnionej.

4. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, kontrolujący niezwłocznie dokonuje ich analizy i w miarę potrzeby podejmuje dodatkowe czynności kontrolne w zakresie zgłoszonych zastrzeżeń, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, a w przypadku stwierdzenia ich zasadności, dokonuje zmiany lub uzupełnienia odpowiedniej części protokołu w formie aneksu do protokołu.

5. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części, kontrolujący przekazuje na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń lub zakończenia dodatkowych czynności kontrolnych, swoje stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia.

6. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając kontrolującemu w terminie 7 dni od dnia otrzymania stanowiska, o którym mowa w ust. 5, pisemne uzasadnienie przyczyny odmowy.

7. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez osobę wymienioną w ust. 6 nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolującego, stwierdzenia nieprawidłowości, sformułowania zaleceń pokontrolnych i realizacji ustaleń z kontroli.

8. W przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli, o której mowa w ust. 6, kontrolujący zamieszcza w protokole odpowiednią wzmiankę i opisuje podane przez kierownika jednostki kontrolowanej albo osobę przez niego upoważnioną przyczyny odmowy podpisania.

§ 13. 1. Prezes UTK w terminie 10 dni od dnia podpisania protokołu kontroli przekazuje kierownikowi jednostki kontrolowanej lub osobie przez niego upoważnionej wystąpienie pokontrolne.

2. Wystąpienie pokontrolne zawiera ocenę kontrolowanej działalności wynikającą z ustaleń zawartych w protokole kontroli. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, w wystąpieniu pokontrolnym wskazuje się przepisy, które zostały naruszone, oraz zamieszcza się uwagi i wnioski w sprawie ich usunięcia we wskazanym terminie.

§ 14. 1. Kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona, którym przekazano wystąpienie pokontrolne, może, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, zgłosić umotywowane zastrzeżenia w sprawie zawartych w nim uwag i wniosków.

2. Prezes UTK w terminie 7 dni od otrzymania zastrzeżeń, o których mowa w ust. 1, przedstawia stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia.

§ 15. Kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego upoważniona, którym przekazano wystąpienie pokontrolne, w terminie określonym w wystąpieniu, a w przypadku zgłoszonych zastrzeżeń, o których mowa w § 14 ust. 1, w terminie 14 dni od otrzymania stanowiska Prezesa UTK, jeżeli upłynął termin określony w wystąpieniu, informuje pisemnie Prezesa UTK o podjętych działaniach związanych z realizacją uwag i wniosków.

Rozdział 4

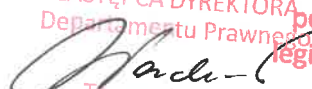
Przepis przejściowy i końcowy

§ 16. Do kontroli wykonywanych przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.²⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (Dz. U. poz. 388 oraz z 2010 r. poz. 144), które podstawie art. 18 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1923) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego

Tomasz Warchoł

Za zgodność
pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Transportu Kolejowego

07/11
Jakub Kapturzak

UZASADNIENIE

1. Informacje ogólne

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego jest wykonaniem upoważnienia ustawowego przewidzianego w art. 13 ust. 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Przepis ten przewiduje, że Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, tryb wykonywania kontroli przez Prezesa UTK w ramach wykonywanego nadzoru, mając na uwadze skuteczność kontroli oraz właściwe wykorzystanie jej wyników.

Wydanie przedmiotowego rozporządzenia jest niezbędne ze względu na zmianę organu wydającego – z ministra właściwego ds. transportu na Radę Ministrów – wprowadzoną przez ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1923). Zgodnie z art. 18 ww. ustawy dotychczasowe rozporządzenie regulujące tryb kontroli Prezesa UTK zachowuje ważność do dnia 30 grudnia br.

Projekt rozporządzenia bazuje na rozporządzeniu Ministra Transportu z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (Dz. U. poz. 388 oraz z 2010 r. poz. 144). Zmiany wprowadzane w projekcie w stosunku do stanu obowiązującego mają głównie charakter doprecyzowujący i uwzględniają doświadczenia związane z funkcjonowaniem dotychczasowych przepisów. Rozporządzenie jest również dostosowywane do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) przez ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców (Dz. U. z 2016 r. poz. 2255).

2. Szczegółowy opis zmian

W § 2 zaproponowano nowe ust. 2 i 3, które wprowadzają pojęcie zespołu kontrolującego, składającego się z co najmniej dwóch kontrolujących. Pracami zespołu w czasie kontroli będzie kierował kierujący zespołem kontrolnym, który będzie również podpisywał protokół kontroli. Jednocześnie w ust. 1 doprecyzowano, że kontrola może być przeprowadzana również samodzielnie przez jednego kontrolującego.

W porównaniu z dotychczasowym rozporządzeniem w § 2 projektowanego aktu zrezygnowano z regulowania kwestii delegowania na dyrektorów oddziałów terenowych UTK prawa do wystawiania upoważnień. Kwestia ta nie wymaga uregulowania w rozporządzeniu i będzie ujęta w przepisach wewnętrznych Urzędu Transportu Kolejowego.

W § 3 znalazło się uregulowanie dotyczące kontroli wojskowej infrastruktury kolejowej i pojazdów kolejowych. W przepisie tym wprowadzono zmianę w zakresie zastąpienia

sformułowania „bocznic kolejowych” ogólniejszym pojęciem „infrastruktury kolejowej”, aby zagwarantować zgodność z obecnym brzmieniem ustawy o transporcie kolejowym. Nadmienić również należy, że w projektowanym rozporządzeniu całkowicie zrezygnowano z przepisów dotychczas obowiązującego § 3, przyznającego inicjatywę przeprowadzenia kontroli Prezesowi UTK i wskazującego na możliwość zawnioskowania o jej przeprowadzenie przez niektóre podmioty rynku kolejowego. W ocenie projektodawcy, kwestia inicjatywy Prezesa UTK do przeprowadzenia kontroli nie budzi wątpliwości i nie wymaga uregulowania w rozporządzeniu. Zrezygnowano również z prowadzenia kontroli na wnioski z uwagi na brak takich wniosków w dotychczasowej 10-letniej praktyce funkcjonowania rozporządzenia.

W § 4 określono uprawnienia kontrolującego. W stosunku do obecnie obowiązujących przepisów doprecyzowano pkt 3 poprzez wskazanie, że kontrolowany w miarę możliwości powinien zapewnić oddzielne pomieszczenie z odpowiednim wyposażeniem dla kontrolujących. Przepis ten nie ma jednak charakteru obligatoryjnego, a zatem niespełnienie tego wymogu nie naraża podmiotu na żadne konsekwencje z tym związane. Dodatkowo w pkt 4 uzupełniono, że uwierzytelnienie dokumentów dotyczy ich zgodności z oryginałem. Doprecyzowanie to pozwoliło na usunięcie dotychczasowego § 7, który powielał zasadniczo normę z § 4 pkt 4.

Bez większych zmian pozostał § 5 określający dowody zbierane przez kontrolującego. Dla uniknięcia wszelkich wątpliwości przykładowy katalog dowodów został uzupełniony o fotografie i zapisy audio oraz video.

W § 6 (dotychczasowy § 9) wprowadzono jedynie poprawkę stylistyczną w zakresie umieszczenia słów „konieczne jest”. W pozostałym zakresie przepis ten nie uległ zmianie.

§ 7 również pozostał bez zmian w stosunku do obecnego rozporządzenia, gdzie analogiczne przepisy znajdują się w § 10.

Drobne poprawki redakcyjne wprowadzono w § 8. Doprecyzowano, że kontrolujący jest uprawniony do wykonywania nie tylko pomiarów, ale również i badań, co jest naturalną konsekwencją przepisów dopuszczających prowadzenie badań przez Prezesa UTK zawartych np. w art. 251 ustawy o transporcie kolejowym czy art. 72 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. *o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398). Wyniki pomiarów i badań wykonanych w toku kontroli, a także wnioski z oględzin, zamieszcza się w protokole kontroli.

§ 9 dotyczy udzielania ustnych i pisemnych wyjaśnień na żądanie kontrolującego przez wszystkich pracowników jednostki kontrolowanej. Przepis ten pozostał bez zmian w stosunku do obecnego rozporządzenia. Podkreślić należy, że przepis ten ma innego adresata, aniżeli zbliżona norma ujęta w § 4 pkt 2, gdzie jest mowa o kierowniku jednostki kontrolowanej lub osobie przez niego upoważnionej.

W § 10 doprecyzowano, że ustne lub pisemne oświadczenia dotyczące przedmiotu kontroli mogą składać również kierownik jednostki kontrolowanej oraz osoba przez niego upoważniona.

Nieco więcej zmian wprowadzono w § 11, określającym postępowanie z protokołem kontroli. W ust. 2 wykaz elementów obowiązkowych w protokole kontroli uzupełniono o:

- wskazanie jednostki kontrolowanej z podaniem oddziału lub komórki organizacyjnej, gdzie przeprowadzono kontrolę, a także jej adresu (pkt 1),
- wzmiankę o konieczności podania imienia, nazwiska i stanowiska służbowego kierującego zespołem kontrolującym, w przypadku kontroli przeprowadzanej zespołowo (pkt 3);
- opis zmian w składzie zespołu kontrolującego (pkt 4);
- wyniki pomiarów i badań oraz wnioski z przeprowadzonych oględzin (pkt 8);
- informację o odmowie podpisania protokołu przez kontrolowanego (pkt 12),
- inne informacje istotne dla przebiegu i wyników kontroli (pkt 13) np. wzmianka uzasadniająca podjęcie czynności w istotny sposób zakłócających działalność gospodarczą przedsiębiorcy wymagana przez art. 80b ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto zrezygnowano z konieczności wskazywania w protokole kontroli osób odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości.

W ust. 5 wprowadzono zmianę w zakresie terminu sporządzenia protokołu kontroli – z dotychczasowych 7 do 14 dni. Zmiana ta jest podyktowana dużą objętością sporządzanych protokołów w przypadku niektórych rodzajów kontroli przekrojowych np. dotyczących wdrożenia w przedsiębiorstwach wymaganych systemów zarządzania.

W § 12 doprecyzowano kwestię podpisywania protokołu kontroli w przypadku kontroli prowadzonej przez zespół kontrolujący. Wprowadzono również możliwość zastępowania kierownika jednostki kontrolowanej przez osobę posiadającą stosowne upoważnienie. W ślad za zmianą w § 11 wydłużono także termin na zgłoszenie zastrzeżeń do protokołu przez podmiot kontrolowany – z 7 do 14 dni. W ust. 4 doprecyzowano, że zmian i uzupełnień do protokołu dokonuje się w formie aneksu. Rozwiązanie to jest wzorowane na art. 231 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2017 poz. 220, z późn. zm.) Sporządzenie aneksu do protokołu, zamiast kolejnej jego wersji, umożliwia czytelne wskazanie zmienianych części protokołu, eliminując tym samym konieczność ponownego wystawiania całego dokumentu. Również dla podmiotów jest to rozwiązanie korzystne, gdyż nie zmusza do ponownej analizy całego, nierzadko obszernego protokołu pod kątem wprowadzanych zmian.

§ 13-15 regulują postępowanie z wystąpieniem pokontrolnym. Przepisy te nie uległy większej zmianie w stosunku do obowiązujących wersji. W § 15 wprowadzono jedynie poprawki w zakresie uprawnień osoby upoważnionej przez kierownika jednostki kontrolowanej, analogicznie jak w przypadku § 12, a także wydłużono termin na informację o podjętych działaniach związanych z realizacją uwag i wniosków sformułowanych w wystąpieniu do 14 dni. Doprecyzowano także, że termin ten ma zastosowanie jedynie w przypadku, gdy nie upłynął jeszcze oryginalny termin określony w wystąpieniu pokontrolnym. Zmiana ta została wprowadzona ze względu na fakt, że w świetle obowiązującego rozporządzenia, w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, mogło dochodzić do skrócenia terminu na przekazanie informacji o realizacji uwag i wniosków. Rozporządzenie wprowadzało bowiem w takim przypadku sztywny termin, niezależny od oryginalnie wskazanego w wystąpieniu pokontrolnym.

§ 16 zawiera przepis przejściowy umożliwiający prowadzenie kontroli wszczętych i niezakończonych na dotychczasowych zasadach.

Zgodnie z § 17 rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. W ocenie projektodawcy istnieje uzasadniony przypadek, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523), aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Za powyższym przemawia ważny interes państwa, ponieważ obowiązujące rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 12 marca 2007 r. *w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego* zostanie uchylone z dniem 30 grudnia 2017 r. przez art. 18 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. *o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*. Istnieje zatem uzasadnione ryzyko, że organ prowadzący kontrole pozostanie pozbawiony podstaw prawnych określających tryb prowadzenia kontroli, co może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo transportu kolejowego. W celu zapewnienia sprawnego prowadzenia kontroli jest jak najszybsze wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia. W ocenie projektodawcy, zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Wobec powyższego zasadnym wydaje się odstępienie od 14-dniowego *vacatio legis*.

3. Ocena przewidywanego wpływu projektu rozporządzenia na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców

Projektowane rozporządzenie nie wprowadza nowych wymagań dotyczących trybu kontroli prowadzonej przez Prezesa UTK w stosunku do przepisów obecnie obowiązujących. W ocenie projektodawcy zatem nie ulegną zmianie obciążenia związane z ich realizacją, a niektóre aspekty projektowanego rozporządzenia wpłyną wręcz korzystnie na działalność podmiotów, gdyż wydłużą terminy na realizację przez podmiot niektórych uprawnień np. złożenie zastrzeżeń do protokołu kontroli.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. poz. 979 oraz z 2015 r. poz. 1063).

Rozwiązania zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Andrzej Bittel, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Piotr Sieczkowski, Główny Specjalista, Departament Kolejnictwa, tel. 22 630 19 62, e-mail: Piotr.Sieczkowski@mib.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 12.10.2017 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac: RD255</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika ze zmiany organu wydającego – z ministra właściwego ds. transportu na Radę Ministrów – wprowadzoną przez ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. *o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1923). Zgodnie z art. 18 ww. ustawy dotychczasowe przepisy w tym zakresie zachowują ważność do dnia 30 grudnia br., stąd niezbędne jest wydanie nowego aktu w celu utrzymania możliwości prowadzenia kontroli przez Prezesa UTK po tej dacie.

Rozporządzenie wprowadza pojęcie „zespołu kontrolującego” i doprecyzowuje niektóre aspekty przepisów w tym świetle. Niewielkiej zmianie ulegają uregulowania dotyczące zawartości protokołu kontroli. Wprowadzana jest możliwość udziału w kontroli osób niebędących pracownikami UTK, które posiadają wiadomości specjalne niezbędne dla realizacji kontroli. Ponadto rozporządzenie jest dostosowywane w niektórych aspektach do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) przez ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. *o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2255).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ze względu na uregulowanie omawianej materii w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, nie rozważano innych wariantów interwencji aniżeli legislacyjna.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Szczegółowa procedura kontroli jest regulowana niezależnie przez poszczególne państwa, w zależności od specyfiki własnego systemu prawnego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Certyfikowani przewoźnicy kolejowi	93	Europejska Baza Danych Interoperacyjności i Bezpieczeństwa (ERADIS)	Zmiana zasad przeprowadzania kontroli
Zarządcy ogólnodostępnej infrastruktury kolejowej	11	Urząd Transportu Kolejowego	Zmiana zasad przeprowadzania kontroli
Użytkownicy bocznic kolejowych	ok. 1000	Szacunki własne	Zmiana zasad przeprowadzania kontroli
Dysponenci pojazdów kolejowych	276	Rejestr oznaczeń literowych dysponenta (VKM) Agencji Kolejowej UE	Zmiana zasad przeprowadzania kontroli
Jednostki notyfikowane	7	Baza NANDO Komisji Europejskiej	Zmiana zasad przeprowadzania kontroli
Prezes UTK	1	Dane własne	Zmiana zasad przeprowadzania kontroli

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt w ramach konsultacji publicznych zostanie przekazany następującym podmiotom:

- 1) PKP S.A.;
- 2) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- 3) PKP Cargo S.A.;
- 4) PKP Intercity S.A.;
- 5) „Koleje Mazowieckie-KM” sp. z o.o.;
- 6) Przewozy Regionalne sp. z o.o.;
- 7) Instytut Kolejnictwa;
- 8) Instytut Pojazdów Szynowych „Tabor”;
- 9) Transportowy Dozór Techniczny;
- 10) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 11) Fundacja „Pro Kolej”;

- 12) Izba Gospodarcza Transportu Lądowego;
- 13) Konfederacja Lewiatan;
- 14) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) Railway Business Forum;
- 16) Stowarzyszenie Ekspertów i Menedżerów Transportu Szynowego;
- 17) Związek Niezależnych Przewoźników Kolejowych.

Omówienie wyników konsultacji publicznych zostanie zawarte w Raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na budżet państwa.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	Duże przedsiębiorstwa							
	Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
W ujęciu niepieniężnym	Duże przedsiębiorstwa							
	Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie przewiduje się istotnego wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, gdyż akt ten nie wprowadza istotnych zmian w stosunku do obecnie obowiązującej procedury kontrolnej.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
--	---

Komentarz: Rozporządzenie nie wprowadza istotnych zmian w zakresie procedury prowadzenia kontroli, przez co nie wpłynie na sytuację przedsiębiorstw w zakresie obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu:	Nie dotyczy
--------------------------	-------------

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zakładana data wejścia w życie rozporządzenia to dzień następujący po dniu publikacji.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-

